

ARCHIVO VITO ALESSIO ROBLES

# La campaña del Partido Nacional Antirreeleccionista en 1927

Graciela Alessio Robles Paredes

Nuestro propósito es reseñar el papel que jugó el Partido Nacional Antirreeleccionista durante la campaña política de 1927. La importancia del papel desempeñado por ese partido estriba en su representación opositora en las elecciones presidenciales de ese año.

Durante el periodo revolucionario, el caudillismo se dio debido a la heterogeneidad del ejército mexicano. Esta heterogeneidad causó fragmentaciones dentro del ejército haciendo posible la aparición de diferentes grupos armados dirigidos por caudillos. Durante los años veinte los caudillos proliferaron. Esta proliferación fue particularmente visible durante el periodo carrancista (1917-1920). Al ser derrotado el carrancismo por el Plan de Agua Prieta, proclamado por el grupo sonorenses el 23 de abril de 1920, la consolidación de Obregón como caudillo fue completa.<sup>1</sup>

Durante el gobierno de Calles el país estaba dividido en zonas militares, y los generales que las dirigían eran constantemente reasignados para

evitar la formación de ejércitos privados, cacicazgos y feudos. En 1927, de los 70 000 hombres con que contaba el ejército, 14 000 ocupaban el cargo de oficiales. Después de las rebeliones de lahuertista, de 1923-1924, y de Serrano y Gómez en 1927, el número de oficiales se redujo considerablemente.<sup>2</sup>

En 1927 la situación política del país se deterioraba. La agricultura, de la cual dependía la mayoría del comercio externo y la mano de obra, se encontraba estancada. Las medidas implementadas por Calles para aliviar la situación (alza a los salarios de los trabajadores sindicalizados, la minoría de la fuerza de trabajo en aquel entonces) y la entrega de tres hectáreas de tierra a los campesinos,<sup>3</sup> no solucionaron en nada la situación del país ni consiguieron el apoyo incondicional de los obreros y campesinos. Es más, la situación continuaba deteriorándose debido a la rebelión cristera que luchaba contra los artículos de la Constitución que prohibían al clero

<sup>1</sup> Dulles, John W. F., *Yesterday in Mexico. A Chronicle of the Revolution, 1919-1936*, University of Texas Press, 1967, pp. 33-34. [Hay una edición en español en el FCE.]

<sup>2</sup> Meyer, Jean, *Estado y sociedad con Calles. Historia de la Revolución Mexicana. Periodo 1924-1928*, México, El Colegio de México, 1977, p. 64

<sup>3</sup> D'Acosta, Helia, *La matanza política de Huitzilac*, México, Editorial Posada, 1976, pp. 9-10.

extranjero ejercer en el país; contra la enseñanza religiosa en las escuelas y la restricción al número de sacerdotes. El reforzamiento e incremento de la lucha contra los cristeros por el gobierno colocó a éste en una posición desfavorable frente a los católicos de todo el país.

Es dentro de este marco que los candidatos presidenciales para las elecciones de julio empezaban a delinearse. El primer candidato de Calles era Morones. "Morones —sentía Calles—, era lo suficientemente experimentado en el gobierno y se identificaba con la clase obrera. Su segunda opción era el general Arnulfo Gómez, quien había sido un factor importante en sofocar la rebelión de De la Huerta."<sup>4</sup>

Morones, líder del laborismo bajo Calles, no era aceptado por Obregón ni por los obregonistas de las cámaras de diputados y senadores, debido a su implicación en el asesinato del senador Field Jurado en 1923.<sup>5</sup> "El candidato de Obregón para la presidencia era el general Francisco Serrano. Serrano había sido jefe del Estado Mayor y ministro de Guerra de Obregón..."<sup>6</sup>

En 1924 Calles envió a Serrano a Europa con el fin de que madurara, ya que Serrano era un jugador empedernido y todas sus deudas de juego eran pagadas por el erario público por órdenes de Obregón. Según Dulles, cuando "Serrano regresó de Europa, Obregón no vio en él los elementos necesarios para que ocupara la presidencia..."<sup>7</sup> Un mes después de su regreso, en junio de 1926, Serrano aceptó el puesto que le ofreció Calles como gobernador del Distrito Federal pero sin dejar de abrigar esperanzas de que Obregón lo promoviera a la candidatura presidencial. Obregón, sin embargo, parecía no tener ninguna prisa en hablar con él.

Mientras tanto, Arnulfo R. Gómez trató de lograr el apoyo político de Calles para la presidencia. Calles, por otro lado, esperaba la reacción de

Obregón a los resultados de la moción para reformar los artículos constitucionales 82 y 83. Dicha reforma permitiría la reelección presidencial discontinua para un segundo periodo. Ya en 1925 el Congreso había rechazado este proyecto. Sin embargo, Obregón y sus seguidores continuaban pugnando para que las reformas fueran aprobadas. Finalmente, en noviembre de 1926 ven coronados sus esfuerzos cuando el Congreso decide aprobar las reformas estableciendo que la reelección no debe ser consecutiva. Poco tiempo después, ese mismo Congreso aprueba el alargamiento del periodo presidencial de cuatro a seis años.

Durante los primeros meses de 1927 el anti-reeleccionismo cobra una gran fuerza (Documento 1). La oposición a la reelección presidencial crece y diversos grupos políticos se acercan a Serrano y a Gómez como opositores de Obregón. Ahora era claro que Obregón no apoyaría a Serrano, puesto que ya había obtenido el apoyo de las cámaras para las reformas reeleccionistas que había propuesto. Mientras tanto, Calles estaba tratando de lograr un pacto entre Gómez y Obregón, sugiriéndole a aquél una entrevista con Obregón, con lo que pensaba poder retirar al que tuviera la menor fuerza política en la lucha por el poder. Al no aceptar Gómez esta propuesta perdía el apoyo que Calles le hubiera podido dar.<sup>8</sup>

Algunos grupos políticos, entre los que se contaba la Liga de Resistencia de Tabasco, se promulgaron a favor de la reelección de Obregón.

En junio, Obregón aceptó la postulación a la candidatura y de ahí en adelante utilizó la teoría de que sus oponentes estaban manejados por la reacción. Esta reacción estaba constituida, según Obregón, por facciones porfiristas y carrancistas opuestas a los principios de la Revolución de 1910. Además, manejó con gran éxito la idea de que si los antirreeleccionistas ganaban las elecciones, la continuación de las funciones de las instituciones emanadas de la Revolución se perdería.

En un documento que Obregón entregó a la

<sup>4</sup> Johnson, W. W., *Heroic Mexico. The Violent Emergence of a Modern Nation*, New York, Doubleday, 1968, p. 395.

<sup>5</sup> Johnson, W. W., *Op. cit.*, pp. 386-387; Vito Alessio Robles, *Desfile sangriento*, México, Ediciones Botas, 1936, pp. 36-37.

<sup>6</sup> Johnson, W. W., *Op. cit.*, p. 395.

<sup>7</sup> Dulles, John W. F., *Op. cit.*, p. 333.

<sup>8</sup> Loyola, Rafael, *La crisis Obregón-Calles y el Estado mexicano*, México, Siglo XXI Editores, México, 1980.

prensa enumera los puntos principales de su campaña. Después de hacer un análisis de la situación política, Obregón se presentó a sí mismo como el elemento aglutinador y eje central de la familia revolucionaria, como el caudillo "máximo" que la Revolución necesitaba para poder sobrevivir y enfrentarse a la amenaza reaccionaria que representaba el movimiento antirreeleccionista.

En el mismo documento ataca a sus oponentes por no renunciar a sus puestos gubernamentales desde el momento en que las reformas a la Constitución habían sido aprobadas. También los acusa de estar preparando un golpe militar y, en la última parte del mismo, delinea su programa político en dos puntos: la consolidación del nacionalismo y la promoción de las inversiones extranjeras, principalmente de Estados Unidos, para poder desarrollar la economía.<sup>9</sup>

Los ataques hechos por Obregón contra Serrano y Gómez cumplieron su objetivo, ya que provocaron un mayor distanciamiento entre los dos últimos. Serrano acusó a Gómez de tener entre sus partidarios a elementos participantes en la rebelión delahuertista de 1923. Serrano a su vez fue acusado de haber logrado su prestigio político a costa de la figura de Obregón cuando trabajaba bajo sus órdenes.<sup>10</sup>

La campaña de Serrano esperó a que la candidatura de Obregón fuera oficial para iniciar, debido a su ligazón anterior con él, ya que:

Al igual que su padre político, Serrano tenía la formación de caudillo: su fuerza la concebía a nivel personal y se consideraba y autodefinía como la cabeza y razón de ser de un partido: el serranista. Así, las organizaciones y los compromisos partidarios quedaban por debajo del caudillo, era el hombre... quien encarnaba los intereses de la nación y definía el rumbo del Estado.<sup>11</sup>

El grave error de Serrano fue creerse capaz de derrotar a Obregón militarmente.

La candidatura de Serrano estaba apoyada por

<sup>9</sup> Alessio Robles, Vito, *El antirreeleccionismo como afán libertario de México*, México, Editorial Porrúa, 1993, pp. 102-107.

<sup>10</sup> Loyola, Rafael, *Op. cit.*, p. 56.

<sup>11</sup> Loyola, Rafael, *Op. cit.*, p. 48.

el Partido Nacional Revolucionario (sin ninguna relación con el partido fundado por Calles en 1929); por el Partido Socialista de Yucatán; por el gobernador de Chiapas, general Carlos Vidal, y por los grupos del Partido Nacional Antirreeleccionista que disientían de la candidatura de Gómez. Su programa político comprendía, entre otros puntos, un manifiesto que explicaba los principios de la Revolución; una declaración en favor de la autonomía de los estados y la reafirmación de los artículos no reeleccionistas de la Constitución como su piedra angular. Incluía también un llamado de atención al problema de la tenencia de la tierra proponiendo como una solución la división de los latifundios, y se contradecía cuando, al referirse a la economía, planteaba por un lado una reglamentación que permitiera aumentar las inversiones extranjeras al mismo tiempo que llamaba a buscar la protección de las industrias de capital nacional.<sup>12</sup>

La aceptación de la candidatura de Gómez coincidió con el resurgimiento del Partido Nacional Antirreeleccionista. Desde antes de la Convención de este Partido, grupos antirreeleccionistas entre los que destacaban el Partido Antirreeleccionista de Veracruz, el Partido Antirreeleccionista de la Clase Media, el Centro Obrero Antirreeleccionista, la Coalición de Partidos Revolucionarios del Distrito Federal, y la Confederación Nacional de Estudiantes Antirreeleccionistas, apoyaban la candidatura de Gómez. En la mencionada Convención que tendría lugar en junio se presentaría el nuevo programa del Partido.

Dicho programa incluía la democratización del país mediante la creación de nuevos grupos antirreeleccionistas y la expansión de los ya existentes; la necesidad de definir claramente las funciones de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, así como de explicitar la autonomía de cada uno de ellos. Remarcaba también la importancia de la no intervención del Estado en la economía, y de la promoción de las inversiones privadas. En el renglón agrario manifestaba la importancia de la división de los latifundios y la creación de la pequeña propiedad. Pero el punto

<sup>12</sup> Alessio Robles, Vito, *Op. cit.* y Loyola, Rafael, *Op. cit.*

básico del programa era evitar el continuismo en el poder mediante el reforzamiento de los artículos antirreeleccionistas de la Constitución. Una vez aprobado el programa, la Convención eligió como candidato a Gómez, quien aceptó y prometió hacer cumplir el Programa del Partido (Documento 2).

La característica principal de la campaña de Gómez fueron sus continuos ataques a Obregón. Comienza su campaña atacándolo por haberlos llamado, a Serrano y a él, "reaccionarios". Los ataques eran tan continuos que la directiva del Partido Nacional Antirreeleccionista se vio obligada a llamarle la atención aclarándole que él debía someterse a los lineamientos y programa del Partido, dentro de los cuales no estaban permitidos ataques a los oponentes políticos.

En el mes de septiembre el grupo político que no había tomado partido, el laborista, lo hace por Obregón argumentando que la reelección era necesaria para mantener la unión de la familia revolucionaria. Así, México contaba con tres candidatos para la presidencia. Por un lado Obregón, apoyado por la maquinaria oficial y el laborismo y, por el otro lado, Serrano y Gómez apoyados, el primero, por el Partido Nacional Revolucionario y algunos grupos disidentes del Partido Nacional Antirreeleccionista y, el segundo, por el Partido Nacional Antirreeleccionista.

Para enfrentarse a Obregón de una manera más efectiva, el Partido Nacional Antirreeleccionista decidió tratar de llegar a un acuerdo entre Gómez y Serrano. Una comisión mixta presidida por Félix F. Palavicini, uno de los dirigentes del Partido, e integrada por Vito Alessio Robles, Julián Malo Juvera y Calixto Maldonado, se entrevistó con los representantes de Serrano (Documentos 3, 4 y 5). Gómez les había autorizado a comunicarle a Serrano que él estaba dispuesto a que el candidato con la menor fuerza política se retirara de la campaña. Se efectuaron dos entrevistas con los representantes de Serrano: Carlos Vidal, Carlos Robinson y Federico Sodi los días 24 y 26 de septiembre. En ambas, la posición serranista fue la misma, negarse al ofrecimiento de Gómez argumentando que Serrano era el poseedor de la mayor fuerza política.

En la segunda de las reuniones, Vidal les comunicó a los representantes del Partido que si las elecciones no eran legalmente efectuadas, Serrano "...que gozaba de generales simpatías en el ejército, contaba con mayor número de jefes de corporaciones y de altos mandos adictos a su persona..."<sup>13</sup> había decidido levantarse en armas. Esta revelación serranista hizo que los representantes del Partido retiraran el ofrecimiento a Serrano. "El movimiento iniciado el 2 de octubre de 1927 no sólo no contaba con el apoyo del Partido Nacional Antirreeleccionista y del general Gómez sino que fue expresamente reprobado por uno y otro..."<sup>14</sup> Además, en dicha reunión, Alessio Robles advirtió a los serranistas que un amigo suyo, un senador obregonista y amigo personal del Caudillo, le había comunicado que éste conocía ya el plan de los partidarios de Serrano y que éstos habían caído en su trampa. Alessio Robles les señaló entonces que tanto Gómez como el Partido lo habían autorizado para proponerles que si Serrano aceptaba retirar su candidatura, Gómez haría lo mismo y así el Partido se encontraría en la posibilidad de elegir un nuevo candidato sin ningún nexo con el ejército. Sin embargo, dicha propuesta fue rechazada por los serranistas, con lo cual las campañas paralelas continuaron.

El levantamiento militar estaba programado para el 1 de septiembre, día en el que el Presidente rendiría su informe al Congreso, pero debido a la presencia en ese acto del cuerpo diplomático, éste fue reprogramado para el día 15 del mismo mes, para ser nuevamente cambiado hasta el 2 de octubre.

Ese día tendrían lugar en Balbuena unas maniobras militares con la presencia de Calles, Obregón y el secretario de Guerra, Joaquín Amaro. El plan consistía en que el general Héctor Almada, encargado de la dirección de las maniobras, tomaría prisioneros a los tres invitados y nombraría a Vidal presidente provisional para llamar a elecciones que ganaría Serrano. Pero el plan falló al no presentarse a las maniobras ni Obregón ni

<sup>13</sup> Alessio Robles, Vito, *Op. cit.*, p. 185.

<sup>14</sup> Loyola, Rafael, *Op. cit.*, p. 66.

Calles, y al hacerlo con una gran escolta militar Amaro. Después de las maniobras el general Almada se retiró con sus tropas, unos quinientos hombres, al cuartel de Texcoco para esperar ahí nuevas órdenes.<sup>15</sup>

Por su parte, Serrano había partido hacia Cuernavaca desde el 30 de septiembre acompañado por catorce personas entre las cuales se encontraban Carlos Vidal, Rafael Martínez de Escobar y Octavio R. Almada, con el pretexto de festejar su cumpleaños en un rancho que éste tenía cerca del lugar. La noche del 2 de octubre, después del fallido intento de sublevación, en Cuernavaca se recibieron órdenes de aprehensión para Serrano y sus acompañantes directamente de la residencia oficial, el Castillo de Chapultepec. Calles, acompañado por Obregón y Amaro, ordenó al general Claudio Fox ir a Cuernavaca a eliminar a Serrano y sus acompañantes argumentando que “ellos nos hubieran asesinado si hubiéramos caído en la trampa que nos tendieron en Balbuena”.<sup>16</sup>

Mientras tanto, Serrano había sido arrestado y se encontraba de camino a la ciudad de México. Fox alcanzó a Serrano y a su grupo en Huitzilac, donde fueron fusilados y sus cuerpos trasladados a la ciudad de México.

Gómez, desde la mañana del 1 de octubre, había puesto sobre aviso de los planes serranistas a Félix F. Palavicini. Cuando Alessio Robles llegó a hablar con él lo encontró haciendo preparativos

para partir hacia Veracruz. El candidato antirreeleccionsita explicó a Alessio Robles que, “debido a eventos fuera de su control que incluían la revuelta serranista, ... él (Gómez) deseaba encontrarse con el general Horacio Lucero para contar con una mayor protección”.<sup>17</sup>

El 9 de octubre las tropas callistas derrotaron en Veracruz a las fuerzas de Almada. Gómez y su sobrino el coronel Francisco Gómez Vizcarra fueron capturados el 4 de noviembre y llevados a Coatepec para ser fusilados. Sus cuerpos fueron enterrados en la ciudad de México por el Partido Nacional Antirreeleccionista.

Alessio Robles y Palavicini fueron hechos prisioneros. La misma suerte corrieron algunos de los generales que participaron en el levantamiento.

El intento antirreeleccionista de detener el poder había fracasado. El Caudillo había derrotado a los pretendientes a caudillos. El camino de Obregón estaba libre de obstáculos. Luis Cabrera remarcaba: “los generales Calles y Obregón conocían bien a los generales Serrano y Gómez, y a pesar de que lo que se había hecho legalmente era una atrocidad, políticamente no había otro camino..., la experiencia adquirida por Calles y Obregón... en 1920 y reforzada en 1923 lo comprobaba”.<sup>18</sup>

Con los asesinatos de Gómez y Serrano, y la consiguiente neutralización del Partido Nacional Antirreeleccionista, la lucha electoral por la presidencia se limitó a obregonistas y callistas.

<sup>15</sup> Alessio Robles, Vito, *Op. cit.* Dulles, John F., *Op. cit.* y Loyola, Rafael, *Op. cit.*

<sup>16</sup> Dulles, John W. F., *Op. cit.*, p. 349.

<sup>17</sup> Dulles, John W. F., *Op. cit.*, p. 342.

<sup>18</sup> Dulles, John W. F., *Op. cit.*, p. 354.

11144

**MANIFIESTO A LA NACIÓN.**

Los miembros de la Cámara de Diputados que suscribimos, deseamos justificar ante el País y ante la historia nuestra actuación hasta los momentos actuales, y manifestar con entera franqueza que si cometimos un error al prestar nuestro nombre y nuestro voto para reformar la Constitución en su Art. 83, que contenía LA ABSOLUTA NO REELECCION, estamos prontos a repararlo.

La mejor prueba que podemos dar de que sólo nos guían consideraciones de orden público, es retirarnos de esa ficticia mayoría Obregonista carente de prestigio, de acierto, de fuerza política y moral, que en lugar de emitir a su candidato, ha contribuido a su desprestigio y ha hecho que el pueblo olvide a uno de los caudillos de la revolución y lo confunda con un vulgar ambicioso; romper con esas unanimidades irritantes, características de una verdadera abyección política y recobrar nuestra libertad de acción para denunciar al País que las Cámaras actualmente, bajo el régimen indigno de un LIDERISMO TORPE, están preparándose a consumar el delito de IMPOSICION OBREGONISTA.

La reforma del Art. 83 de la Constitución de Querétaro, artículo que prohibía en términos absolutos la reelección del que alguna vez hubiera sido Presidente de la República, parecía indicada por consideraciones de armonía revolucionaria y de paz general. Muchos votos fueron arrancados en aquellos momentos haciendo creer que con la reforma se evitaba la guerra civil.

La derogación de aquel principio, QUE ES LA ÚNICA REFORMA POLITICA DE LA REVOLUCION, podía interpretarse, dentro de un criterio ampliamente democrático, como el medio para dejar al pueblo en libertad de ratificar su confianza al General Obregón; pero después comprendimos que la reforma era parte de un programa preparado de tiempo atrás, y que la reelección se intentaría con la Constitución y sin la Constitución. (Al adquirir este convencimiento, la mayoría de los aquí presentes suscribimos un "Pacto" por el que nos comprometimos a trabajar por el candidato a la Presidencia de la República que mejor garantizara los intereses del pueblo, y estuviere, en consecuencia, ampliamente respaldado por la opinión pública, sin tener en cuenta para llevar a término nuestros propósitos, las sucias maniobras verificadas en el recinto parlamentario).

Para el pueblo mexicano, lejos de ratificar su confianza al antiguo Presidente, lejos de mostrarse satisfecho por la reforma, consideró ésta como un verdadero atentado a las instituciones hechas de la revolución y bañadas con sangre de hermanos, y ha protestado en todos los tonos y por todos los medios contra semejante profanación.

Por su parte, el Obregonismo es una verdadera IMPOSICION.

Esta verdad deja a salvo la respetabilidad del primer Magistrado y la sinceridad de sus declaraciones de neutralidad; pero si llamamos imposicionista la reelección del General Obregón es porque connotados funcionarios, tanto de la Federación como -

de los Estados, hacen abierta política Obregonista. Y mientras no se independicen las actividades burocráticas de las políticas, es ineludible aprovechar la investidura oficial para hacer triunfar -- el obregonismo. Los suscritos Diputados, los anti-reeleccionistas -- y el pueblo, tienen derecho a creer que la candidatura de Obregon -- goza del apoyo, no ciertamente del C. Presidente de la República -- sino del elemento oficial, y que por tanto, no está en igualdad de condiciones con las candidaturas anti-reeleccionistas.

Los autores de la imposición contraen responsabilidades -- históricas considerables porque comprometen la paz pública, ya -- que el único principio clavado en el corazón del pueblo y salvado del naufragio nacional, es el de NO IMPOSICION.

Al hacer la reforma era muy distinto ser reeleccionista, a ser imposicionista. Si aceptamos la reeleccion como prenda de paz, no podemos ser cómplices de la imposición, PORQUE ESA SI ALBERA -- LA PAZ PUBLICA Y LA UNIDAD REVOLUCIONARIA.

Aun cuando las Cámaras actuales no son las que van a calificar las próximas elecciones presidenciales, están en aptitud -- de cometer el delito de imposición y es precisamente lo que nos -- hace sustraernos a su complicidad. Desde luego, aparentan una unidad Obregonista que no existe. El País está engañado si cree que el actual poder Legislativo es totalmente Obregonista. Si los Diputados y los Senadores gozaran de completa libertad de acción, -- sino estuvieran bajo el régimen depresivo de un liderismo infocundo y necio, ha tiempo que el País tendría confianza en sus representantes. Nuestro primer deber es destruir la leyenda de la unanimidad Obregonista y buscar los medios para que las opiniones -- anti-reeleccionistas se abran paso y pueda escucharlas el Pueblo.

Las Cámaras van a cometer el delito de imposición, porque -- a partir del actual período de sesiones, son UN CLUB DE PROPAGANDA OBREGONISTA, que por la tribuna, la imprenta de la Cámara y sus -- fondos, falseará el voto popular y engañará a la Nación.

Finalmente, todos los Diputados y Senadores actuales, recibirán como pago de su incondicionalismo la reelección para sus curules y ellos o los líderes o cabecillas actuales, tratarán de -- controlar la próxima Cámara para hacer el cómputo de votos sin -- disputa. Es fácil comprender que papel tan desairado harán los -- otros candidatos si toleran semejante farsa.

De llevarse a cabo estos propósitos, se desencadenará la -- guerra civil. Consideramos que nuestro carácter nos impone imperiosamente el deber de evitarlo. Para ello dejaremos de ser espectadores y unidades sumadas a la mayoría. Al contrario, queremos -- recoger nuestra responsabilidad, dejar de ser la masa, el número -- la inercia, las infanterías de líderes desacreditados, queremos -- ser verdaderos representantes populares y velar por los intereses públicos.

Si fundamente es un deber de probidad política el que nos -- obliga a separarnos de la mayoría de la Cámara, nos inclina también el deseo de desarrollar una obra útil legislativa, actividad

completamente abandonada por la esterilidad de las luchas personalistas y las orientaciones engañosas de un éxito fácil.

Deseamos desarrollar dentro de nuestras posibilidades, estricta vigilancia de los fondos y la imprenta de la Cámara de Diputados, y oponernos tenazmente a que esta se convierta en CENTRO DE PROPAGANDA OBREGONISTA. Nuestro programa será a la vez constructivo y crítico. Agruparemos las energías útiles hasta hoy desperdiciadas tan lamentablemente sin compensación alguna para la Nación, que paga espléndidamente a sus legisladores.

En las condiciones actuales, dentro del recinto de la representación nacional, más valor civil y más convicciones se necesitan para salir del grupo imperante que para quedarse, y nosotros, al proceder conforme a nuestra probidad política, sabemos que nos respaldan la simpatía y la aprobación de los hombres libres de México.

Es en dicha aprobación que ciframos el acierto.

Hacemos un llamamiento a los candidatos antireeleccionistas para enaltecer aun más su noble causa y no desmayar en su empeñada lucha por los fueros del pueblo, y exhortamos a los partidos impugnadores para proceder con el patriotismo de que es ejemplo el C. -- Presidente de la República, quien no podrá menos de aplaudir el esfuerzo que hacemos para que sea únicamente el voto y no otras armas, las que decidan esta memorable contienda.

El Ejército, que ha dado pruebas de ecuanimidad, disciplina y alta comprensión de sus deberes, sabe que ha luchado para que en México haya hombres libres, para desterrar las camarillas y -- acabar con los hombres NECESARIOS, INDISPENSABLES O UNICOS, y tiene que congratularse y considerar como fruto de sus sacrificios -- que la política nacional se dignifique y se encauce por una senda verdaderamente Democrática, mediante el libre y pacífico ejercicio del voto.

Para terminar, a nuestros hasta ayer compañeros, rogamos consultar serenamente su conciencia, rectificar su actitud, templar su acometividad y proceder conforme a los altos intereses que los están encorrendados, acogiéndose a este nuevo grupo que en su plataforma protesta respetar las opiniones individuales, enaltecer la energía personal, abolir el liderismo y luchar por la promesa del sufragio, adoptando la gloriosa divisa de la revolución de -- 1910.

SUPLENTE ELECTIVO. NO REELECCION.

# PARTIDO NACIONAL ANTI-REELECCIONISTA

10643

Oficinas  
COLON 45



Telefonos:  
Eric. 11627  
Mex. 71-49 Negro

JUNTA DIRECTIVA CENTRAL  
MEXICO, D. F.

ASUNTO:

SECRETARIA DE ORGANIZACION

ELEMENTOS CON QUE CUENTA LA CANDIDATURA DEL PARTIDO NACIONAL ANTI-REELECCIONISTA.

NUM. \_\_\_\_\_

En la Convencion del Partido estuvieron presentes	Delegados.
En la misma convencion estuvieron representados	Partidos.
En la propia convencion se representó a	Ciudadanos.
En dicha Convencion estuvieron representados	Estados.
Posteriormente se han adherido	Partidos.
El Candidato del Partido ha visitado	Poblaciones
que corresponden a	Estados.
Actualmente el Partido tiene clubes en	Estados.

Casi en su totalidad controla el Partido los siguientes Estados: Tucatán, Campeche, Tabasco, Oaxaca, Veracruz, parte de Puebla, parte de Jalisco, parte de Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo Leon, Tamaulipas, parte de Sinaloa, Aguascalientes, Zacatecas, Durango, una gran parte del Distrito Federal y de la Baja California; una pequeña parte de Bayarrit, Hidalgo, parte del Estado de México, parte de Morelos, parte de Michoacán, Guerrero, Querétaro, Guanajuato, parte de Colima, Tlaxcala, parte en Chiapas y parte en San Luis.

Es indiscutible que tanto por las actividades del Partido, como por las de su candidato y por la anticipacion con que este comenzó a hacer sus declaraciones sobre los principios que ahora sustenta el anti-reeleccionismo, el General Gómez ha podido controlar un gran núcleo de opinion pública considerándose como el candidato anti-reeleccionista mas representativo ante la Nacion, sin que este merezca mérito alguno al C. General Serrano quien por sus simpatías personales, por ~~atrapar~~ los hombres que lo rodean y por su inteligencia, si se hubiese dedicado a mayores actividades políticas, seguramente contaría con muchos elementos con los que ahora cuenta.

~~En~~ Cerca de catorce mil hombres ajenos a las actividades políticas reconocen en toda la República al General Gómez como a su jefe.

El candidato cuenta, además, aproximadamente con las simpatías de jefes encargados de su propaganda en el país.

Por consecuencia y sin constituirnos en elementos personalistas, ni devotos de un hombre, estimamos que la candidatura mas fuerte, considerada como tal y con el carácter de Nacional, es la del C. General Gómez.

México, D.F., septiembre 07 de 1927.

GENERAL DE DIVISION  
ARNULFO R. GOMEZ

México, D.F., Julio 21 de 1927.-

Sr. Ing. Vito Alessio Robles y  
Dip. Jaime Solís.-  
Presente.-

Estimados correligionarios y amigos:-

El Sr. General Don Francisco R. Serrano, por mediación del Sr. Ing. Félix F. Palavicini, ha --  
convenido en el nombramiento de una Comisión Mixta inte --  
grada por representantes de mi candidatura a la Presiden --  
cia de la República y de la del Sr. General Serrano, a fin  
de que dicha comisión estudie un plan democrático y prác --  
tico para resolver cual de los candidatos antirreeleccio --  
nistas debe ser eliminado.-Se está en la inteligencia de --  
que cualquiera de nosotros que deje de figurar como Can --  
didato a la Presidencia de la República continuará con el  
cargo de Presidente del Partido Nacional Antirreeleccio --  
nista a fin de lograr la mas completa unidad entre los --  
sostenedores de la no-reelección. La misión de Ustedes --  
por consiguiente, consiste en discutir un proyecto con los  
representantes del General Serrano a fin de que cuando la  
Comisión Mixta llegue a un acuerdo se nos someta a los --  
candidatos para su definitiva aprobación.-

Sirve la presente como creden --  
cial y, por lo tanto, espero que al ser exhibida sea consi --  
derada como la mas plena autorización que doy a Ustedes --  
de mi parte para la indicada misión.-

Anticipandoles las mas expre --  
sivas gracias por su patriótica cooperación, me repito de --  
Udes. afmo, amigo y correligionario.-



grm.-

PARTIDO NACIONAL ANTI-REELECCIONISTA

10639



Oficinas  
COLON 48X

Telefonos:  
Eric. 13687  
Mex. 74-49 Negro

Arce, 128.

JUNTA DIRECTIVA CENTRAL  
MEXICO, D. F.

SECRETARIA DE ORGANIZACION  
NUM. 10639

C. Ing. Félix V. Palavicini,  
Presente, - - - - -

ASUNTO:

Para su conocimiento, me permito insertarle, a continuación, lo siguiente:-

EL PRESIDENTE DEL PARTIDO NACIONAL ANTI-REELECCIONISTA, de acuerdo con el candidato del mismo Partido a la Presidencia de la República, el General Arnulfo G. Gómez, ha designado una Comisión integrada por los Cc. Ingeniero Vito Alessio Robles, General Julián Salo Juvare y Licenciado Calixto Maldonado R., con el objeto de que se reúna con la Comisión nombrada por el Comité Pro-Serrano y sus adherentes, de acuerdo con su candidato C. General Francisco S. Serrano, para estudiar la fusión de todos los elementos Anti-Reeleccionistas de la República y la eliminación de uno de los dos candidatos y presentar un frente único en la actual campaña electoral.- EL PARTIDO NACIONAL ANTI-REELECCIONISTA acepta como Presidente de la Comisión Mixta que se forme con los seis comisionados, al C. Ingeniero Félix V. Palavicini.- El candidato del PARTIDO NACIONAL ANTI-REELECCIONISTA acepta como definitivas las conclusiones a que llegue la Comisión Mixta, pero éstas deben ser sometidas a la consideración y aprobación de la Junta Directiva del mismo Partido.- Tanto el PARTIDO NACIONAL ANTI-REELECCIONISTA como su candidato, esperan el arreglo definitivo a que llegue esta Comisión Mixta, hasta el día 28 del actual, a las dieciocho horas.- México, D.F. a veinticuatro de septiembre de mil novecientos veintisiete. Ing. Vito Alessio Robles.- General Arnulfo G. Gómez.- República.

Respecto a usted tome cobida nota de lo anterior y en espera de su respuesta, me permito reiterarle las seguridades de mi distinguida consideración.

POR LOS PRINCIPIOS DE SERRANO UNICO Y NO REELECCION.  
México, D.F. a 24 de sept. de 1927.  
EL PRESIDENTE INT. DEL P.N.A.

# PARTIDO NACIONAL ANTI-REELECCIONISTA

10640

Oficinas  
COLON 45



Telefonos:  
Erie 1-10 87  
Mex 74-10 Negro

JUNTA DIRECTIVA CENTRAL  
MEXICO, D. F.

SECRETARIA DE ORGANIZACION

ASUNTO:

NUM. ....

El Presidente del Partido Nacional Anti-Reeleccionista, de acuerdo con el candidato del mismo Partido a la Presidencia de la República, C. General Arnulfo R. Gómez, ha designado una Comisión integrada por los CC. Ingeniero Vito Alessio Robles, General Julián Malo Juvera y Licenciado Calixto Maldonado R. con el objeto de que se reúna con la Comisión nombrada por el Comité Pro-Serrano y sus adherentes, de acuerdo con su candidato C. General Francisco R. Serrano para estudiar la fusión de todos los elementos anti-reeleccionistas de la República y la eliminación de uno de los dos candidatos y presentar un frente único en la actual campaña electoral.

El Partido Nacional Anti-Reeleccionista acepta como Presidente de la Comisión Mixta que se forme con los seis comisionados, al C. Ingeniero Félix F. Palavicini.

El candidato del Partido Nacional Anti-Reeleccionista adopta como definitivas las conclusiones a que llegue la Comisión Mixta, pero éstas deben ser sometidas a la consideración y aprobación de la Junta Directiva del mismo Partido.

Tanto el Partido Nacional Anti-Reeleccionista como su candidato, esperan el arreglo definitivo a que llegue esta Comisión Mixta, hasta el día 28 del actual, a las dieciocho horas.

POR LOS PRINCIPIOS DE SUFRAGIO EFECTIVO Y NO REELECCION.  
México, D.F. a veinticuatro de septiembre de mil novecientos veintisiete.

EL PRESIDENTE INT. DEL P.N.A.

Ing. Vito Alessio Robles.

CONFORME

Gral. Arnulfo R. Gómez.